

Bezoekadres: Koppelingsweg 10, 6673 DT Andelst
Postadres: postbus 599, 4001 AN Tiel
T 06-51 46 92 06
I www.waterschaprivierenland.nl/wos
E M.SecretariaatWoS@wsrl.nl



Provincie Gelderland
T.a.v. Pieter Meeuwissen
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

<i>Datum:</i>	<i>Uw kenmerk:</i>	<i>Ons kenmerk:</i>	<i>Behandeld door:</i>
10-09-2020	2020-009521	WOS-PU-2020083253-02	J. Hassing

Onderwerp:

Reactie opmerkingen aanvraag ontheffing compensatie herplantplicht op andere locatie - zaaknummer 2020-009521

Geachte heer Meeuwissen,

Naar aanleiding van uw e-mail van 24 augustus 2020 met daarin opmerkingen ten aanzien van de aangevraagde ontheffing compensatie houtopstanden, stuur ik u de reactie op deze opmerkingen. Hierna wordt ingegaan op de door u aangegeven punten.

De opmerkingen en reacties zijn te vinden in de tabel in bijlage 1.

Mocht u nog vragen hebben over deze aanvullende gegevens of de ontheffingsaanvraag, dan kunt u contact met mij opnemen op telefoonnummer +31 6 12 08 94 88 of via email j.hassing@witteveenbos.com.

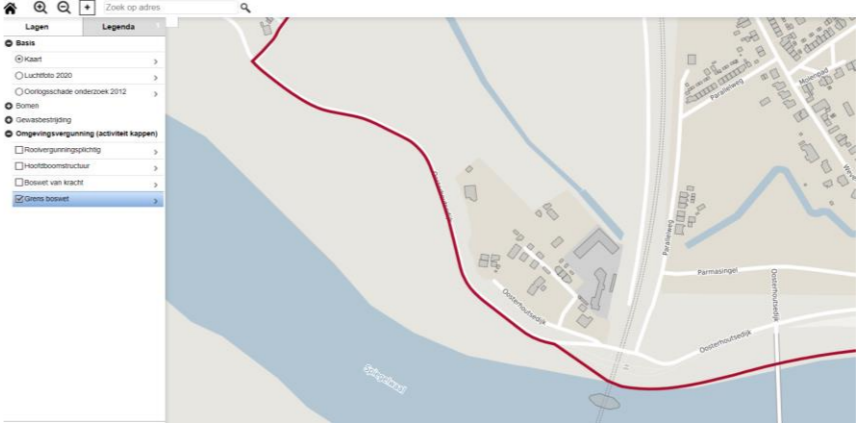
Met vriendelijke groet,
Johannes Hassing

Bijlage


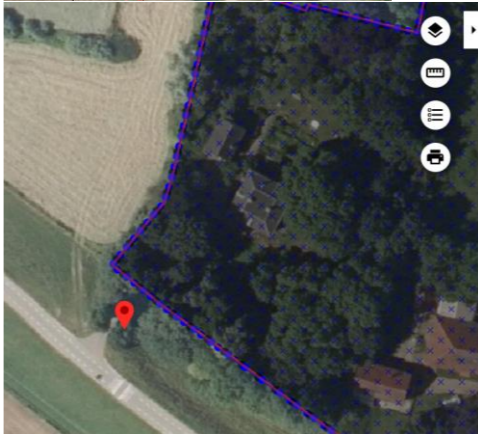


Reactie opmerkingen ontheffingsaanvraag

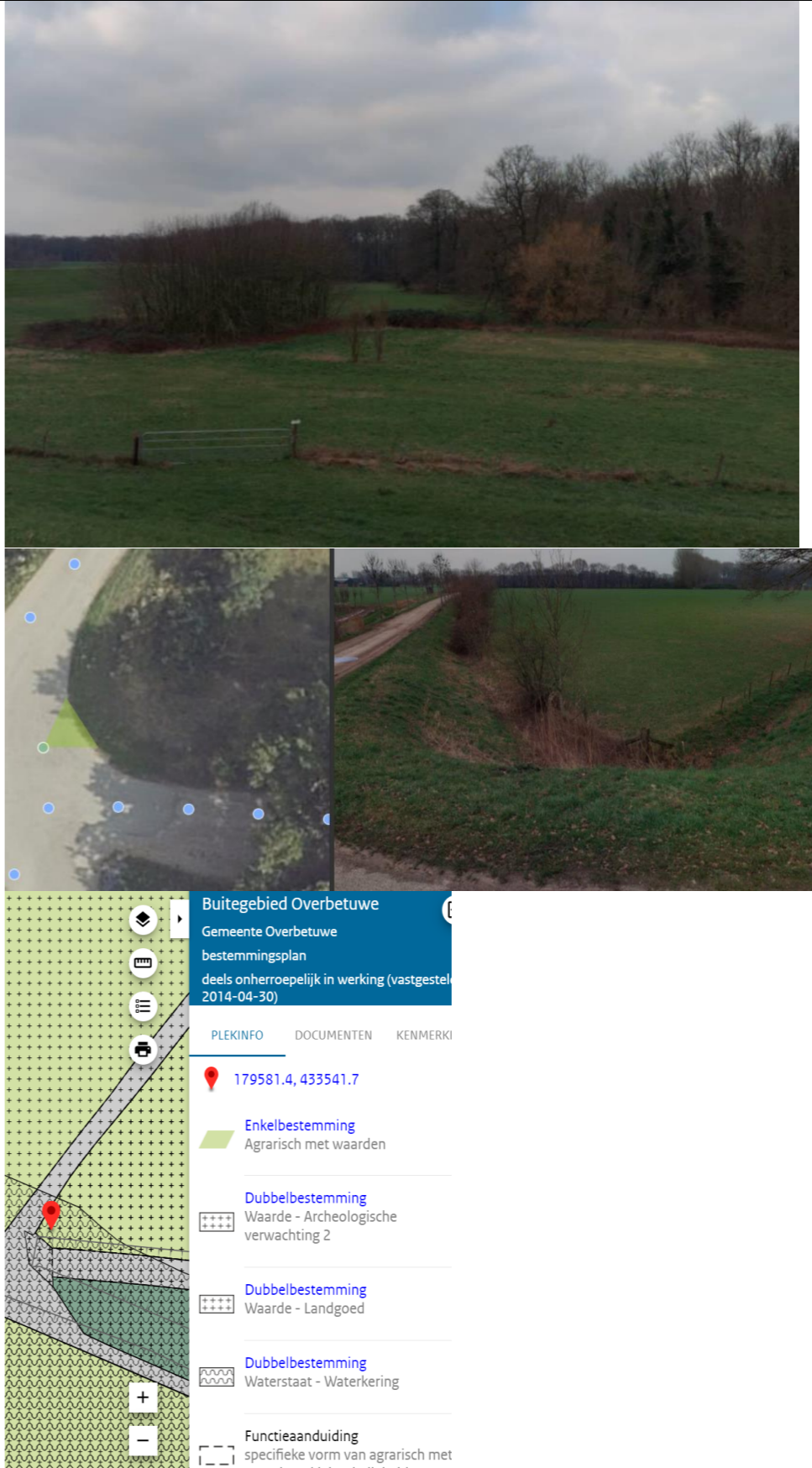
Afschrift

Bijlage 1

Opmerking	Reactie	
<p>Ad 1.: De categorie Groen, ligt (bijna) zonder uitzondering binnen de begrenzing van het Gelders Natuur Netwerk (GNN) of de Groene Ontwikkelingszone (GO) uit de Omgevingsverordening Gelderland. In elk geval geldt dit voor de houtopstanden die gelegen zijn aan de zuidkant van de dijk, die bijna geheel bestaan uit GNN en GO. Voor deze categorieën geldt bij vervanging van houtopstanden na kap een compensatiefactor van 1,66. Deze compensatiefactor is in het compensatievoorstel van WSRL niet toegepast. Dat betekent dat deze compensatiefactor in het huidige voorstel nog verrekend dient te worden voor de percelen binnen GNN en GO. Onderstaand is een voorbeeld opgenomen;</p>	<p>Voor bomen die deel uitmaken van een NNN-beheertype is in de NNN-toetsing de toepasselijke compensatietoeslag gerekend voor compensatie van het beheertype.</p> <p>Voor bomen in GNN/GO, maar die geen beheertype 'zijn' (zoals bijvoorbeeld bomen in kruiden- en faunarijk grasland), is inderdaad geen compensatietoeslag berekend. Dit omdat de omgevingsverordening in artikel 2.6.3 ingaat op enkel natuurbeheertypen. Dit was ons daarom niet bekend. Ook tijdens de vooroverleggen is dit niet aangegeven door de Provincie. Wij zullen dit alsnog verwerken.</p> <p>Het gaat dan om de volgende bomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bomen binnen GO/GNN: 1, 2, 29, 30 31 32,37, 128, 139, 140, 141, 124, 127, 148, 152, 153, 162, 163, 164, 69, 170. Hiervoor wordt de compensatie toeslag verwerkt. 1boom = 0,5 are. Compensatie van de bomen komt dan op $21 \times 0,5 = 10,5$are. Met de compensatietoeslag is dat $1,66 \times 10,5$ are = 17,43 are (1743m² of 0,17ha) wat extra gecompenseerd moet worden. - boomvlakken binnen GNN/GO: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 14, 15, 16, 24, 27, 30. Het gaat qua boomvlakken samen om $8627,4\text{m}^2 = 0,86\text{ha}$ wat gekapt wordt. Met toeslag moet er $1,66 \times 0,86 = 1,4\text{ha}$ extra gecompenseerd worden. Vlak 29 wordt niet gekapt, deze hebben wij niet meegerekend. In ons compensatieplan was voor de boomvlakken 1, 12, 16, 24 en 27 al 1 op 1 compensatie opgenomen van 0,3ha (1:754m², 14: 288m², 16: 803m², 24: 603m², 27: 561m² = 3009m²). Er is daarmee een verschil door de extra aangemerkte boomvlakken van 1,1 ha (verschil door extra boomvlakken EN de 1,66 toeslag factor). Dit moet meer gecompenseerd worden. <p>Voor bomen en boomvlakken samen komt dit op 1,27ha (1,1 +0,17) wat meer gecompenseerd moet worden dan waar nu rekening mee gehouden is. Met de gemeente Overbetuwe is inmiddels afgestemd dat deze extra compensatie toegevoegd wordt aan de reeds bekende compensatie op hun percelen.</p>	
<p>Ad 2.: De categorie Rood ligt volgens het rapport binnen de bebouwde kom Boswet van de verschillende gemeenten. We hebben sterk de indruk dat ofwel oude kaarten met de bebouwde kommen Boswet zijn gebruikt of dat er niet goed naar gekeken is. Zo is de grens bebouwde kom Boswet in Nijmegen ter hoogte van Lent volgens ons een stuk noordelijker komen te liggen, waardoor de straat tussen de nieuwe hoogwatergeul en De Waal buiten de bebouwde komgrens is komen te vallen. Hierdoor is dit niet gemeentelijke bevoegdheid, maar wederom de provinciale. Als voorbeeld kan genoemd worden de houtopstand met nummer 9. Ook van nr. 33 wordt getwijfeld of dit niet buiten de bebouwde kom Boswet valt. Overigens geldt ook voor houtopstanden die onder de gemeentelijke bevoegdheid vallen: als het binnen GNN of GO valt dan geldt een compensatiefactor van 1,66. Hieronder is een voorbeeld opgenomen.</p>	<p>Nr. 9 en 33 liggen volgens ons wel binnen de grens van de bebouwde kom boswet Nijmegen. De grens BKB volgt hier de weg (zie 1e afbeelding rechts, bron website kaart Nijmegen/groen (d.d. 2017)) en nr. 9 en 33 liggen beide aan de binnendijkse zijde van de weg (zie 2e afbeelding rechts). De door provincie toegezonden kaart (zie 3e afbeelding links, d.d. 2011? https://docplayer.nl/33252962-De-geactualiseerde-begrenzing-van-de-bebouwde-kom-boswet-voor-nijmegen-vast-te-stellen.html) komt overeen met de rode lijn op de kaart van de gemeente. Voor zover wij daaruit kunnen afleiden gebruiken wij wel de juiste begrenzing bebouwde komt boswet.</p> <p>Wat betreft het tweede punt over GNN/GO, dat is onder ad. 1 beantwoord. Wij zullen de compensatiefactor van 1,66 alsnog toepassen.</p>	

Opmerking	Reactie	
<p>Ad 3.: De derde, blauwe categorie is een omvangrijke, met stroken bos of bomenrijen en met individuele bomen. In Hoofdstuk 6 is het volgende vermeld: De overige bomen en houtopstanden (blauwe punten en blauwe vlakken in onderstaande afbeelding) staan op erven of in tuinen, waardoor daarop de verbodsbepalingen van de Wnb niet van toepassing zijn. De opname van een aantal blauwe oppervlakken als verondersteld onderdeel van tuin of erf kloppen volgens ons niet. De functie wonen en tuin zijn in het Bestemmingsplan vastgelegd. Delen die weliswaar grenzen aan de functies wonen en tuin, maar niet als dusdanig zijn opgenomen in het bestemmingsplan, beschouwen wij derhalve niet als erf en tuin, dus vallen wel degelijk onder de Wet natuurbescherming. In veel gevallen is wat ons betreft discutabel waarom een gedeelte van een houtwal of bosje, ineens onder tuin of erf is geschaard, terwijl de houtopstand duidelijk geen functie heeft als erf of tuin. Hieronder is een aantal voorbeelden opgenomen, waaruit blijkt dat het niet als erf of tuin is te beschouwen en dat die functie ook niet als zodanig in het bestemmingsplan is opgenomen. Datzelfde geldt voor een aantal in de Natuurtoets aangewezen solitaire bomen, waarvan het discutabel is of deze echt solitair zijn of dat ze horen bij een houtopstand met een minimale oppervlakte van 10 are of een bomenrij van minimaal 21 bomen. Zo hebben wij twijfels bij de aanwijzing van nummer 5, 19, 21 en 51 als</p>	<p>De beschrijving in H6 dat blauw betekent dat het om bomen op erven of tuinen gaat, staat alleen bij 6.5.1 Lingewaard. In geval van Lingewaard is dit ook zo. Bij de overige gemeenten is aangegeven dat blauw betekent dat de bomen of boomvlakken niet beschermd zijn (dit kan verschillende redenen hebben). Hierna wordt dit voor de gevraagde nummers toegelicht.</p> <p>Boomvlakken</p> <p>5: niet als houtopstand onder een beschermingsregime beoordeeld, omdat hier ten tijde van het veldbezoek geen wilgen aanwezig waren. Deze opslag was verwijderd.</p> <p>19: Zie 1e afbeelding. De boom staat bij de rode pin, deze is op het erf gelegen.</p> <p>21: Dit is volgens ons een enkele rij wilgen rond een akker en daarom valt het niet onder bescherming van de Wnb (o.g.v. art. 4,1 lid f sub 3).</p> <p>51: Zie 2e, 3e en 4e afbeelding. Een deel van dit vlak staat achter een hek, en volgens ons op het erf van het huis (en overigens tevens binnen de bebouwde kom boswet van Overbetuwe, dus buiten Wnb regime). Een ander deel van dit vlak (bij de oprit naar de dijk, dit betreft struiken, en aan de westkant van de weg), staat inderdaad buiten het erf (en buiten de bebouwde kom boswet van Overbetuwe). Op dit deel zou mogelijk alsnog wel de Wnb van toepassing zijn. Indien nodig kunnen wij dit verwerken tussen ontwerp en definitief besluit en meenemen in de extra compensatie.</p>	

Opmerking	Reactie	
<p>houtopstanden die buiten de provinciale en gemeentelijke bevoegdheid vallen. Ook bij een aantal individuele bomen is twijfel: nrs.:62, 69, 70, 162, 163 en 164. Hieronder is een aantal voorbeelden opgenomen.</p>	<p>62: bomen blijven staan, alleen struiken vallen onder ruimtebeslag. Beoordeeld is dat dit bosje (bomen + struiken) niet hoort bij de naastgelegen houtopstand, er is een duidelijk 'gat' tussen aanwezig. Daarom kwalificeert dit bosje met zijn 8,5are niet als een houtopstand in de zin van de Wnb. Zie 5e afbeelding.</p> <p>69: Wij betwijfelen sterk of hier überhaupt een boom staat (zie afbeelding 6 en 7). Indien de struik wordt bedoeld, dan hebben wij dit als onderdeel gezien van de enkele rij wilgen langs het agrarisch perceel.</p> <p>70: Wij hebben dit aangemerkt als een enkele rij wilgen langs perceel met agrarische bestemming (zie afbeelding 8).</p> <p>Bomen 162, 163, 164: bomen staan buiten bestemming 'wonen', maar volgens de kadastrale kaart staan ze (in ieder geval de stam) op het perceel van mevr. Barones van Boetzelaer. Hier hebben wij op gebaseerd dat deze bomen op een erf staan. Zie afbeelding 9 en 10.</p>	    <div data-bbox="2231 724 2516 1129"><p>Overbetuwe, Randwijk, Slijk-Ewijk en Valburg</p><p>Gemeente Overbetuwe beheersverordening onherroepelijk (vastgesteld 2017-12-04)</p><p>PLEKINFO DOCUMENTEN KENMERKEN</p><p>182325.1, 432740.9</p><p>Geen plek info gevonden</p><p>Er is (nog) geen plekinfo gevonden van dit plan. Controleer of de opgevraagde locatie in het plan ligt door binnen de grenzen van het plan te klikken in de kaart.</p><p>Wanneer dit geen resultaat oplevert kan het voorkomen dat er geen plekinfo beschikbaar is. Raadpleeg de documenten voor meer informatie over het plan.</p></div>

Opmerking	Reactie	
		

Buitegebied Overbetuwe
Gemeente Overbetuwe
bestemmingsplan
deels onherroepelijk in werking (vastgesteld 2014-04-30)

PLEKINFO DOCUMENTEN KENMERKEN

- Agrarisch met waarden
 - Dubbelbestemming
Waarde - Archeologische verwachting 2
 - Dubbelbestemming
Waarde - Landgoed
 - Dubbelbestemming
Waterstaat - Waterkering

Functieaanduiding

1734
Kadastrale_percelen_&_alle_zakelijke_gere
VBG02
VBG02
VBG02
Dijksecties

Location: 180.225,740 433.236,373 Meb

Field	Value
FID	2950
Shape	Polygon
GEMEENTECO	VBG02
KADASTRALE	K
INDEXLETTE	G
INDEXNUMME	0000
OPPERVLAKT	5925
ZR_OMSCHRI	Eigendom (recht van)
NPKODE	V
DDVERLIJDE	<null>
DDGEBOORTE	13-6-1951
DDOVERLEDE	<null>
NAAM	Boetzelaer
VOORN	C. J. L. B.
VOORL	C. J. L. B.
VOORV	van
TITEL	
STRAAT	Valkenstraat
HUISNR	21

Opmerking	Reactie	
<p>Tenslotte de aangeboden compensatiepercelen:</p> <p>a. Het terrein aan de Klipstraat is een opslagterrein van het waterschap. Landschappelijk en ecologisch doet herplant op dit terrein geen recht aan de diversiteit van de houtopstanden die komen te vervallen. Dat is een mix van rivierbegeleidende beplanting, stukjes houtwal en bomenrijen. Wij zouden herplant het liefste zien aansluitend aan de houtopstanden die komen te vervallen. Als dat niet mogelijk is dan willen we graag een herbeplanting zien die landschappelijk en ecologisch vergelijkbaar is met de te vervallen houtopstanden.</p> <p>b. Het terrein nabij Slijk-Ewijk dat in bezit is bij de gemeente Overbetuwe vinden we onvoldoende concreet. Niet duidelijk is of een bosje of bomenrij wordt ingeplant, met welke boomsoorten en op welke termijn herplant mogelijk is. Ook hier geldt: we zien graag een herbeplanting zien die landschappelijk en ecologisch vergelijkbaar is met de te vervallen houtopstanden.</p>	<p>a. Waar mogelijk vindt herplant plaats op de oorspronkelijke locatie. Dit is echter vanwege dijkveiligheid of landschappelijke inpassing lang niet altijd mogelijk. We hebben daarna de bomencompensatie nabij het plangebied gehouden, omdat dat zo dicht mogelijk bij de plek is waar de bomen verdwijnen. Nergens leidt bomenkap tot het geheel verdwijnen van een landschappelijk element. Het gaat bij bijvoorbeeld bomenrijen om de 'kop' van een rij, waardoor er weliswaar bomen verloren gaan, maar de uitstraling in het landschap en daarmee het landschappelijk element in stand blijft. De bomen die verdwijnen zijn voornamelijk schietwilg, knotwilg, populier en es, daarnaast nog enkele lindes en fruitbomen en een eik. We kiezen er bewust voor om essen vanwege de essentaksterfte niet terug te planten, en geen eiken te planten vanwege de eigenprocessierups. Met de inrichting van het terrein bij het depot van het Waterschap met knotwilg, schietwilg, populier, zwarte els en veldesdoorn trachten we qua soortensamenstelling zo dicht mogelijk bij de soortensamenstelling zoals die langs de dijk aanwezig is te blijven zonder dat er Landschappelijk concessies worden gedaan. Het beplantingsplan zoals het nu is past Landschappelijk in de omgeving, is ecologisch vergelijkbaar aan de houtopstanden die verdwijnen en is voor wat betreft locatie het meest nabijgelegen aan de plaats van ingreep. Bovendien is de compensatie het meest robuust door de te compenseren bomen en boomvlakken op één groter perceel te realiseren, in plaats van versnipperd. Om deze redenen zijn wij ervan overtuigd dat dit een goede herplant betreft.</p> <p>b. Het klopt dat de inrichting van het terrein bij Slijk-Ewijk bij indienen van de aanvraag nog onvoldoende was uitgekristalliseerd. Dit zullen wij tussen ontwerp en definitief besluit corrigeren. De inrichting zelf (soorten, percentages, aanplantwijze en onderhoud) zullen vergelijkbaar zijn met die van het terrein aan de Klipstraat. Met inachtneming van opmerking a is het goed om hier zo mogelijk in bomenrijen en houtwallen te compenseren, aangezien de compensatie bij het depot uit boomvlakken bestaat. De gemeente Overbetuwe heeft al aangegeven mee te werken aan de uitvoering van de compensatie en dit wordt contractueel vastgelegd voor het definitieve besluit.</p>	

Bezoekadres: Koppelingsweg 10, 6673 DT Andelst
Postadres: postbus 599, 4001 AN Tiel
T 06-51 46 92 06
I www.waterschaprivierenland.nl/wos
E M.SecretariaatWoS@wsrl.nl

Ontwerpteam
De Betuwse Waard

